

INFORME DE LAS ENCUESTAS PROPIAS DE EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

CURSO 2013-2014

Introducción

El Máster Universitario en Gestión del Desarrollo Sostenible (MGDS) tiene una duración de un curso académico. Durante el curso 2013-2014 se implantó el nuevo plan de estudios del MGDS informado favorablemente por la ACSUG el 27 de mayo de 2013. Se estructura en 60 créditos ECTS de los que 42 se dedican a docencia y 18 a la realización de prácticas en empresas y al Trabajo Fin de Máster. La docencia se distribuye en 4 materias básicas (12 créditos ECTS) y 8 materias de especialización (30 créditos ECTS), que se imparten desde principios de octubre hasta finales de marzo. Las prácticas en empresas, que se realizan a partir de principios de abril y duran un mínimo de dos meses a tiempo completo, se vinculan a la elaboración del Trabajo Fin de Máster, que debe presentarse ante un tribunal para su evaluación en sesión pública.

Las encuestas de evaluación del profesorado se realizan únicamente en las materias iniciales y de especialización. Se lleva a cabo una encuesta por cada profesor y se realizan de forma presencial al término de cada materia o módulo. La información obtenida se facilita al profesor para identificar puntos débiles y buenas prácticas. Asimismo, la Comisión Académica del Máster analiza esta información a la hora de elaborar la Planificación Docente Anual y el Plan de Ordenación Docente del siguiente curso académico.

Este documento resume las respuestas del alumnado en el curso 2013-2014 y, por tanto, refleja su nivel de satisfacción con el profesorado y con el modo en el que este ha llevado a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se evaluaron 45 de los 48 profesores que figuraban en el P.O.D. del Máster y 5 profesores que participaron de forma adicional impartiendo conferencias sobre temas relacionados con la temática del MGDS. Para el cálculo de la nota media, la nota máxima y la nota mínima no se tuvieron en cuenta las puntuaciones obtenidas por los 50 profesores evaluados.

El cuestionario

El cuestionario utilizado en la encuesta fue el siguiente:

- 1) Contenidos impartidos por el profesor
- 2) Interés de los contenidos para su formación
- 3) Documentación suministrada por el profesor
- 4) Actitud y explicaciones del profesor
- 5) Prácticas (si procede)
- 6) Valoración global del profesor

Comentarios adicionales que desee incorporar

La escala de respuesta va de 1 (insatisfacción total) a 5 (satisfacción total).

Participación en la encuesta

La participación media en las encuestas en el curso 2013-2014 fue de 19,49 alumnos sobre un total de 23, lo cual supuso un 84,74% del total. A continuación se detalla la participación media en las distintas materias del MGDS.

Materia	Participación media	Porcentaje sobre el total de alumnos
Ciencias ambientales	21,00	91,30%
Tecnologías ambientales	21,50	93,48%
Economía ambiental	21,00	91,30%
Legislación ambiental	20,00	86,96%
Evaluación ambiental estratégica	21,00	91,30%
Evaluación de impacto ambiental	20,25	81,00%
Estrategia empresarial y medio ambiente	16,83	73,19%
Instrumentos de gestión ambiental en la empresa	19,14	83,23%
Sistemas de gestión ambiental y auditorías	18,00	78,26%
Responsabilidad social corporativa	18,43	80,12%
Energías renovables	20,80	90,43%
Empresa y cambio climático	19,00	82,61%

Calificaciones medias por profesor

En la siguiente tabla se resume la evolución de las calificaciones medias, máxima y mínima de los profesores del MGDS en las 6 primeras ediciones:

Módulo	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014
Número de profesores	52	44 ⁽¹⁾	40	48	52	53
Calificación media	3,88	3,98	3,94	3,90	3,85	4,04
Calificación máxima	4,60	4,47	4,61	4,56	4,65	4,64
Calificación mínima	2,25	3,12	3,10	2,67	2,53	2,50
Porcentaje de profesores con calificación por encima de la media	57,69%	48,65%	60,00%	62,50%	59,61%	42,00%
Porcentaje de profesores con calificación superior a 3	92,31%	100,00%	100,00%	91,60%	92,31%	96,00%

(1) Sólo se dispone de encuestas de 37 profesores.

(2) Se evaluaron 45 de los 48 profesores en P.O.D. y 5 conferenciantes.

En el curso 2013-2014, la calificación media por profesor (ponderando la nota obtenida por cada profesor por el número de horas que imparte de docencia) fue de 4,04 sobre un máximo de 5. Esta calificación se situó holgadamente por encima del aprobado, que se establece en 3. La calificación más alta fue 4,64 y la más baja 2,50. El 42% de los profesores se situaron por encima de la nota media y solo un 4% de ellos suspendieron.

Calificaciones medias por módulo y materia

El grado de satisfacción del alumnado con los módulos o materias se puede medir promediando las calificaciones recibidas por los profesores de cada módulo o materia y ponderando por el número de horas que imparte cada docente. La calificación media de las materias en el curso 2013-2014 se resume en la siguiente tabla:

Materia	Nota media
Ciencias ambientales	4,27
Tecnologías ambientales	3,81
Economía ambiental	4,56
Legislación ambiental	3,98
Evaluación ambiental estratégica	4,18
Evaluación de impacto ambiental	4,02
Estrategia empresarial y medio ambiente	3,82
Instrumentos de gestión ambiental en la empresa	3,94
Sistemas de gestión ambiental y auditorías	4,44
Responsabilidad social corporativa	3,69
Energías renovables	3,84
Empresa y cambio climático	4,00

La evolución de la calificación media de las materias/módulos en las cinco primeras ediciones del MGDS (plan de estudios inicial) se resume a continuación:

Módulo	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013
Módulo I - Ciencia y tecnología	3,86	3,92	4,16	3,88	3,91
Módulo II - Economía ambiental	4,07	3,74	3,79	4,23	4,43
Módulo II - Legislación ambiental	3,77	3,77	3,76	4,03	4,03
Módulo III - Evaluación ambiental de proyectos	3,82	4,13	3,95	3,50	3,07
Módulo IV - Evaluación ambiental estratégica	4,06	4,47	3,46	4,18	4,31
Módulo V - Responsabilidad social corporativa	3,71	3,78	3,94	3,60	3,82
Módulo VI - Gestión medioambiental en la empresa	4,14	4,06	4,19	4,01	4,03
Módulo VII - Protocolo de Kioto	3,77	n.d.	3,86	3,91	3,86
Módulo VII - Energías renovables	3,70	4,26	4,03	3,86	3,62

En los módulos II y VII se calculaba una media por materia ya que las materias que componían el módulo tenían distintos contenidos y profesorado. En el resto de los módulos no se calculaba una nota media por materia ya que se trataba de módulos formados por dos materias de contenidos similares que compartían profesorado y donde en una se solían plantear los contenidos teóricos y en la otra la aplicación práctica.

Conclusiones y planes de mejora

Los alumnos valoran positivamente a la gran mayoría de los docentes del MGDS. Anualmente se realiza un ranking de profesorado y se analiza con especial cuidado la información obtenida para los profesores con las calificaciones más bajas. Además, la Comisión Académica contacta con estos profesores para intentar identificar los motivos de esas bajas calificaciones. En base a esta información y teniendo en cuenta sus puntuaciones en las ediciones anteriores del MGDS, se valora si se trata de un resultado negativo puntual o continuado. Tras este análisis, la CAM decide sobre su continuidad o no en el cuadro de profesorado del Máster y, en caso de continuar, se acuerda un plan de mejora con el docente.