

**RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE
SATISFACCIÓN DE LAS TITULACIONES
OFICIALES EN LA UNIVERSIDAD DE VIGO**

**MASTER EN GESTIÓN DEL DESARROLLO
SOSTENIBLE**

CURSO 2013-2014

En este documento se resumen los resultados obtenidos por el Máster en Gestión del Desarrollo Sostenible (MGDS) en las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales en la Universidad de Vigo correspondientes al curso 2013-2014. Para facilitar la comparación de los resultados del MGDS, en cada tabla se presenta también el valor medio de cada indicador para todos los títulos de la Universidad de Vigo.

El esquema seguido para presentar la información es el siguiente:

1. Índice de participación de los estudiantes y de los profesores.
2. Grado de satisfacción de los estudiantes.
3. Grado de satisfacción de los profesores.
4. Cuestionario para los estudiantes.
5. Cuestionario para el profesorado.

1) Índice de participación

	MGDS			Media de los títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales			Media de los títulos de la Universidad de Vigo		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Estudiantes	43,75% (7 de 16)	36,36% (4 de 11)	40,74% (11 de 27)	4,47%	8,53%	6,36%	14,85%	19,95%	17,54%
Profesores	12,90% (4 de 31)	42,86% (6 de 14)	22,22% (7 de 45)	23,03%	22,67%	22,28%	33,04%	41,57%	36,43%

El porcentaje de participación de los alumnos fue del 40,74%; duplicó con creces la media de participación de los títulos de la Universidad de Vigo (17,54%) y sextuplicó la media de participación del centro de adscripción del título (6,36%). No obstante, sería deseable incrementarlo en futuras ediciones del máster para que los resultados obtenidos fuesen todavía más representativos.

Durante el curso 2013-2014 el número de alumnos nuevos matriculados en el MGDS fue de 23 (20 en régimen de matrícula ordinaria y 3 en régimen de formación continua). Sin embargo, los datos recogidos en la tabla anterior están calculados sobre 27 alumnos, que es el número de alumnos matriculados en régimen ordinario en alguna materia del máster durante el curso. Es decir, se incluyen 7 alumnos que únicamente tenían pendientes las materias "Trabajo Fin de Máster" y/o "Prácticas en empresas", que es mucho más difícil que cubran la encuesta puesto que su dedicación al Máster y, por tanto, su vinculación es mucho menor. Tampoco se incluyen los 3 alumnos en régimen de formación continua pues en las estadísticas publicadas por la Universidad de Vigo sus respuestas se presentan de forma agrupada por centros de adscripción.

El porcentaje de participación de los profesores fue del 22,22%, similar a la media de participación en los títulos del centro de adscripción (22,28%) pero bastante inferior a la media de los títulos de la Universidad de Vigo (36,43%). Ello se debe al perfil del profesorado del MGDS, ya que la mayoría de los profesores no son de la Universidad de Vigo.

Durante el curso 2010-2011 se habilitó una plataforma para realizar las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales. Aunque no dudamos que el objetivo de esta plataforma es facilitar el proceso de realización de las encuestas, en el caso del Máster en Gestión del Desarrollo Sostenible provocan una baja tasa de respuesta en el profesorado y reduce la posible tasa de respuesta del alumnado. Los principales motivos son los siguientes:

- La gran mayoría del profesorado del MGDS es externo y proviene de otras universidades o bien de empresas o instituciones públicas. Más concretamente, de los 45 profesores del curso 2013-2014, solo 11 pertenecían a la Universidad de Vigo. Esto implica que para poder cubrir la encuesta los 34 restantes deben solicitar un NIU (Número de Identificación Universitaria) con la pérdida de tiempo que esto conlleva. Se trata, en la mayoría de los casos, de altos directivos de organizaciones a los que les

resulta complicado dedicar tiempo a cubrir encuestas de satisfacción y que, además, deben dedicar un tiempo y un esfuerzo adicional a darse de alta en la plataforma. La misma pérdida de tiempo supone para los docentes que son académicos de reconocido prestigio de otras universidades.

- Otro problema adicional es el del idioma. En el curso 2013-2014 un 26,67% (12 de 45) de los profesores y un 21,74% (5 de 23) de los alumnos del MGDS eran originarios de fuera de Galicia. El hecho de que todo el proceso para solicitar el NIU y la propia encuesta esté disponible únicamente en gallego supone una gran dificultad, cuando no un impedimento, para su cumplimentación.

2) Grado de satisfacción de los alumnos

	MGDS			Media de los títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales			Media de los títulos de la Universidad de Vigo		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Indicador 71	6,14	6,50	6,25	5,36	5,21	5,27	4,74	4,97	4,88
Indicador 72	4,43	5,50	4,67	3,86	3,60	3,70	3,74	3,81	3,78
Indicador 73	3,00	n.d.	3,00	4,50	4,88	4,70	3,83	4,13	4,01
Indicador 74	4,83	5,24	4,98	4,53	4,10	4,26	4,10	4,22	4,17
Indicador 75	5,61	5,43	5,55	5,37	5,00	5,14	4,53	4,49	4,51
Total	5,14	5,44	5,24	4,79	4,44	4,57	4,24	4,34	4,30

Indicador 71: Grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación

Indicador 72: Grado de satisfacción de los estudiantes con los distintos colectivos implicados en acciones de orientación

Indicador 73: Grado de satisfacción de los estudiantes participantes en programas de movilidad

Indicador 74: Grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la enseñanza

Indicador 75: Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de apoyo a la enseñanza

El análisis de los resultados disponibles pone de manifiesto que el grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación (indicador 71) fue muy elevado: 6,25 sobre un máximo de 7, frente a la media del 5,27 de los títulos del centro de adscripción y de 4,88 en todos los títulos de la Universidad. Consideramos que esta elevada satisfacción de los estudiantes se debe a que durante el proceso de preinscripción y matrícula, desde la secretaría académica y administrativa del MGDS se realizó un asesoramiento personalizado a los estudiantes. Además, los estudiantes también se mostraron satisfechos con los distintos colectivos implicados en acciones de orientación (indicador 72): 4,67 sobre 7, frente a 3,70 de media en el centro de adscripción y 3,78 de media en la Universidad.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la enseñanza (indicador 74) también fue bueno, alcanzando un valor de 4,98 sobre un máximo de 7 y superando el valor medio del centro de adscripción (4,26) y de la Universidad (4,17). También se mostraron altamente satisfechos con los recursos de apoyo a la enseñanza (indicador 75):

5,55 frente a 5,14 de media en el centro de adscripción y 4,51 de media en los títulos de la Universidad.

En resumen, puede afirmarse que el grado de satisfacción de los alumnos en todos los ítems de la encuesta fue satisfactorio y superó la media de los títulos del centro de adscripción y de la Universidad de Vigo. El dato correspondiente al grado de satisfacción de los estudiantes en programas de movilidad (indicador 73) debe ser interpretado con cautela, ya que por la especificidad de los contenidos del Máster y su organización temporal ningún alumno del curso 2013-2014 participó en programas de movilidad.

Por último, comentar que desde el curso 2012-2013 el indicador 76 (grado de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado) no está asociado al cuestionario de la encuesta de satisfacción con las titulaciones oficiales al eliminarse el bloque de preguntas por materia asociadas a la "Actividad docente del profesorado".

3) Grado de satisfacción de los profesores

	MGDS			Media de los títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales			Media de los títulos de la Universidad de Vigo		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Indicador 78	5,75	6,32	6,09	5,60	5,77	5,67	5,50	5,54	5,52
Indicador 79	6,00	6,75	6,50	5,28	4,82	5,06	5,22	5,12	5,17
Indicador 80	6,33	6,38	6,36	6,12	5,91	6,03	5,70	5,68	5,69
Indicador 81	6,11	5,51	5,74	5,54	5,31	5,46	5,54	5,65	5,59
Total	6,01	5,94	5,96	5,65	5,59	5,63	5,54	5,60	5,57

Indicador 78: Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza

Indicador 79: Grado de satisfacción del PDI con los servicios de apoyo al estudiante

Indicador 80: Grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza

Indicador 81: Grado de satisfacción del PDI con los estudiantes

El grado de satisfacción de los profesores con la planificación y el desarrollo de la enseñanza (indicador 78) fue de 6,09 sobre un máximo de 7, superando ampliamente la media de los títulos en el centro de adscripción (5,67) y la media de los títulos de la Universidad (5,52). El cuadro de profesorado también se mostró muy satisfecho con los servicios de apoyo al estudiante (indicador 79): 6,50 frente a una media de 5,06 en el centro de adscripción y 5,17 en la Universidad. Los resultados también fueron satisfactorios respecto a los recursos de apoyo a la enseñanza (indicador 80): 6,36 frente a una media de 6,03 en el centro de adscripción y 5,69 en la Universidad. Por último, destacar que el personal docente también se mostró satisfecho con los estudiantes (indicador 81): 5,74 frente a una media de 5,46 en el centro de adscripción y 5,59 en la Universidad.

Para terminar, puede afirmarse que el grado de satisfacción mostrado por los profesores en todos los ítems de la encuesta fue muy satisfactorio. Las puntuaciones de todos los indicadores

estuvieron por encima de 5,7 (en una escala de 1 a 7 puntos) y superaron la media del centro de adscripción y la media de los títulos de la Universidad de Vigo.

4) Cuestionario para el estudiantado.

PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DO ENSINO	
OBXECTIVOS DO PLAN DE ESTUDOS	
1	Coñezo e estou satisfeito cos obxectivos xerais do plan de estudos
2	As guías docentes das materias son accesibles e coherentes cos obxectivos do plans de estudos
PLANIFICACIÓN DO ENSINO	
3	Os créditos asignados ás materias gardan proporción co volume de traballo necesario para superalas
4	A proporción entre clases teóricas e prácticas é axeitada
5	A planificación das prácticas é axeitada
6	A coordinación entre o profesorado é axeitada
7	Os coñecementos, habilidades e actitudes propostas nas guías docentes desenvólvense axeitadamente
8	A metodoloxía de avaliación axústase aos contidos desenvolvidos nas guías docentes
9	Os problemas xurdidos durante o desenvolvemento do ensino resólvense con eficacia
PROGRAMAS DE MOBILIDADE	
10	Estou satisfeito cos programas de mobilidade do centro
PRÓCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN E MATRICULACIÓN	
11	Coñezo os criterios e os procedementos de admisión de estudantes
12	Estou satisfeito co procedemento de admisión de estudantes
SERVIZOS DE APOIO AO ESTUDANTE	
ORIENTACIÓN AO ESTUDANTE	
1	As accións de orientación (programas de apoio, atención á diversidade, inserción no mundo laboral, acollida, actividades culturais) son axeitadas
RECURSOS DE APOIO AO ENSINO	
2	Estou satisfeito, en xeral, co persoal de administración e servizos do centro
3	Os espazos destinados ao traballo (instalacións, aulas de teoría, aulas informáticas e laboratorios) adecúanse ás necesidades do alumnado
4	Os servizos externos (cafetería, repografía, comedores, etc.) son axeitados
5	As distintas fontes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning e multimedia, complementan o ensino

74
Grao de satisfacción dos estudantes coa planificación e desenvolvemento do ensino

73
Grao de satisfacción dos estudantes participantes en programas de mobilidade

71
Grao de satisfacción dos estudantes co proceso de selección, admisión e matriculación

72
Grao de satisfacción dos estudantes cos distintos colectivos implicados nas accións de orientación

75
Grao de satisfacción dos estudantes cos recursos de apoio ao ensino

Escala de valoración

As valoracións seguen a seguinte escala:

- 1- Totalmente en desacordo
 - 2- Bastante en desacordo
 - 3- En desacordo
 - 4- Pouco de acordo
 - 5- De acordo
 - 6- Bastante de acordo
 - 7- Totalmente de acordo
- NS/NC Non sabe / non contesta

5) Cuestionario para el profesorado.

PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DO ENSINO	
OBXECTIVOS DO PLAN DE ESTUDOS	
1	Coñezo e estou satisfeito cos obxectivos reflectidos no plan de estudos
2	Os mecanismos dispoñibles para a elaboración e deseño das guías das materias son axeitados
3	Lévanse a cabo mecanismos de revisión anual dos obxectivos
PLANIFICACIÓN DO ENSINO	
4	Na planificación do ensino consideráronse os intereses e os coñecementos previos dos estudantes
5	Os créditos asignados ás materias gardan proporción co volume de traballo que supón para o estudante a superación das mesmas
6	A planificación das prácticas, caso de que formen parte dos obxectivos do ensino, en empresas e/ou institucións é axeitada
7	O proceso de coordinación e reunións entre o profesorado e/ou departamentos, para discusións docentes, é axeitado
DESENVOLVEMENTO DO ENSINO E DA AVALIACIÓN DE APRENDIZAXES	
8	Os coñecementos, habilidades e actitudes propostas nas guías desenvólvense axeitadamente
9	Os procedementos de avaliación valoran axeitadamente o nivel de competencias adquiridas polos estudantes
XERAL	
10	Estou satisfeito coa planificación e desenvolvemento do ensino
SERVIZOS DE APOIO AO ESTUDANTE	
ORIENTACIÓN AO ESTUDANTE	
1	Os programas de mobilidade, destinados ao PDI, son axeitados
2	As accións de orientación sobre distintas alternativas de contido curricular, mobilidade, prácticas externas, programas de apoio, atención á diversidade, acción tutorial, son axeitadas
PERSOAL ACADÉMICO	
3	Os criterios de asignación da docencia son coherentes coa capacitación do persoal
RECURSOS E SERVIZOS	
4	Os espazos destinados ao traballo (instalacións, aulas de teoría, aulas informáticas e laboratorios) adecúanse ás necesidades do alumnado
5	Os servizos externos (cafetería, repografía, comedores, etc.) son axeitados
6	As distintas fontes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning, multimedia,...facilitan o desenvolvemento da docencia
<i>[Preguntas por MATERIA]</i>	
GRUPO DE ESTUDANTES	
OS ESTUDANTES	
1	O alumnado desenvolve as actividades previstas no programa (tarefas teóricas, prácticas, seminarios, etc.) previamente coordinadas
2	O volume de traballo do alumnado é proporcional aos créditos da materia
3	Asisten regularmente á aula
4	Participan activamente nos debates e actividades que son desenvolvidas na aula
5	Utilizan habitualmente as horas de tutoría
6	Preocúpanse de comentar co profesor os resultados das avaliacións
7	Estou satisfeito, en xeral, co grupo de estudantes

78
Grao de satisfacción do PDI coa planificación e desenvolvemento do ensino

79
Grao de satisfacción do PDI cos servizos de apoio ao estudante

80
Grao de satisfacción do PDI cos recursos de apoio ao ensino

81
Grao de satisfacción do PDI cos estudantes

Escala de valoración

A s valoración segue a seguinte escala:

- 1- *Totalmente en desacordo*
 - 2- *Bastante en desacordo*
 - 3- *En desacordo*
 - 4- *Pouco de acordo*
 - 5- *De acordo*
 - 6- *Bastante de acordo*
 - 7- *Totalmente de acordo*
- NJ/NC Non sabe / non contesta*